Imam Abu Haneefa Rah Par Mushrik Honeka Ilzam Ki Wazahat

NOVEMBER 13, 2014MARCH 29, 2016 / SK AVAIZ HUSSAIN

Imam Bukhari Rahimahullah Ne Imam Abu Haneefah Rah Par Ek Qaul Naqal Ki Hai Ke Imaam Azam Mushrik The!!! (Nauzu Billah) Asal Haqeeqat Yeh Hai Ke Woh Qaul Imam Bukhari Rah Ka Nahi Jisko Ham Wazeh Karenge Insha Allah Aur Uski Sanad Me Bhi Kamzoori Yahan Tak Mauzu Hai Jo Darjeh Zail Tareekh Ul Kabeer Me Mazkoor Hai..

سليم بن عيسى القارئ الكوفي سمع الثوري وحمزة الزيات روى عنه أحمد بن حميد وضرار بن صرد قال لي ضرار بن صرد حدثنا سليم سمع سفيان قال لي حماد بن أبي سليمان أبلغ أبا حنيفة المشرك أني بريء منه قال وكان يقول
القرآن مخلوق وهو مولى لبني تيم بن ثعلبة بن ربيعة

Tarjuma-"Mazkura baala rivayat main Imam Abu Hanifa Rah ko Mushrik kaha gaya hai. Baaz Ghair Muqallid ka israr hai keh Imam Bukhari Rah ne Imam Azam Rah ko (Mushrik) kaha hai..
(Ghair Muqallid Abu Jabar abdullah damanwi Ki Kitab Al-Deen al Khaalis- Qist 2, Safa 163)

Scan Page
Tarekh Ul-Kabeer

التاريخ الكبير ١٢٧ ق ٢ – ج ٢

ابن العلاء في البصرة

٢١٩٨ – سليم بن عيسى القارئ الكوفي، سمع الثوري وحمزة الزيات، روى عنه أحمد بن عبيد وضرار بن صرد، قال لي ضرار بن صرد حدثنا سليم سمع سفيان: قال لي حماد بن أبي سليمان أبلغ أبا حنيفة المشرك أني بريء منه، قال: وكان يقول: القرآن مخلوق(١)، وهو مولى لبني تيم بن ثعلبة بن ربيعة. ٥

٢١٩٩ – سليم بن عبد الله بن جنادة الفهمي (٢)، سمع أبا هريرة (٣) بمكة، روى عنه سعيد بن أبي هلال. (٤)

— عند ابن أبي حاتم أنه هذا أما ابن حبان فتبع المؤلف في التفرقة وقال في ترجمة أبي منصور، وقد قيل إنه سليم أبو ميمون، ح. ١٠

(١) كذا وفي تاريخ بغداد (١٣/٣٨٠)، أني بريء منه حتى يرجع عن قوله في القرآن، والأكثر على إنكار أن يكون أبو حنيفة رحمه الله قال بخلق القرآن، وقيل إنه مكث مدة يبحث وينظر ثم جزم بأن القرآن غير مخلوق، وقيل إنه قال أولا مخلوق ثم رجع والقصة التي ذكرها المؤلف رحمه الله تفرد بها فيما أظن أبو نعيم ضرار بن صرد وليس بشيء، في ترجمته من التهذيب ١٥ عن ابن معين، بالكوفة كذابان أبو نعيم النخعي وأبو نعيم ضرار بن صرد، قال، وقال البخاري، النسائي متروك الحديث، وراجع ترجمة الإمام أبي حنيفة في بابه (٤/٢/١) – ح (٢) هكذا في الأصل ومثله في كتاب ابن أبي حاتم هنا، ووقع عنده في ترجمة عبد الله بن جنادة والد سليم هذا الفهري، ومثله في الثقات في الموضعين والله أعلم – ح (٣) مثله في الثقات ٢٠ ذكر سليما هذا في التابعين، ووقع في كتاب ابن أبي حاتم، روى عن أبيه عن أبي هريرة، ولعبد الله بن جنادة ترجمة عنده وعند ابن حبان فيها روايته عن أبي هريرة ورواية ابنه سليم عنه والله أعلم – ح (٤) أعاد في الأصل –

(https://batilfirqokihaqeeqat.files.wordpress.com/2014/11/tareekh-ul-kabeer.jpg?w=503)

JAWAAB NO-1

Iske tardeedi jawab k liye khud Imam Bukhari Rah ka qaull he kafi hai jo unki Imam Abu Hanifa (Rd) se narazgi balke bughz-o-inaad ke ghalat Ta'sur ke (Khas-Maqsad) ke
tehet parchaar karne ki koshishon par pani pher deta hai. Mulahiza ho!!

قال محمد بن أبی حاتم الوراق : سمعته– يعني البخاري – يقول : لا يكون لي خصمٌ في الآخرة ، فقلتُ : إنَّ بعضَ الناس ينقِمُون عليک في کتاب التاريخ ويقولون : فيه اغتياب الناس ، فقال : إنما روينا ذلک روايةً لم نَقُلْهُ من عند أنفسنا

Tarjuma-Muhamad bin abi hatim al waraq kehte hain ke mene Imam bukhari ko kehte huye suna ke Qayamat ke din mujhse jhagrah karne wala koi na hoga, to mene unse kaha, keh Baaz log Ap par
malamat karte hain keh apne apni tareekh ki kitabon main logon ki gheebat bayan ki hai… Imam Bukhari Rah ne jawab diya keh main ne apni
kitabon main mehez rivayat ko naqal kiya hai, apni taraf se kuch nahi likha hai"
(Sair al alam al nubula Liz Zehbi; Jild 12,Safa 441,Tab'at Mosisatal Risala beirut)

JAWAAB NO-2

Halanke Tarikh al Kabir main mazkora Imam Abu Hanifa Rah ke mutaliq qowl sanad ke sath Hamad bin abi Suleman se mansub hai…
Imam Abu Hanifa Rah ke naam ki sarahat ke sath is ko Imam Bukhari se bayan karne wala Zarar bin
sard hai….

Aur Zarar bin sard Se Yeh Qaul Zaef Jiddah Aur Jamhoor Ke Qaul Ke Khilaff Bhi Hai…

♥ Zarar Bin Sard Muhaddiseen Ke Nazar Me..

وقال يحيى بن معين : كذابان بالكوفة

Yahya bin Ma'en Rah kehte hain keh Kufa ka Kazzab hai..
(Meezanal aitidal jild, 2, no-3951, zarar bin sard)

Imam Nasai kehte hain ke "THIQA NAHI".
قال حسين بن محمد القبابي تركو
Hussain bin muhammad alqababi kehte hain. Ke iss (zarar bin sard) ko TARK KARDIYA GAYA HAI'.
(Tahzib ul Tahdhib jild 4, 798,zarar bin sard al taymi)

Hakim abu ahmed kehte hain ke Muhaditheen k nazdeek woh PUKHTA NAHI HAI..

Imam Darqutuni ne bhi isko zaeef qarar diya hai..

Ibn Qaney ne bhi isko Daeef kaha hai.

Imam Bukhari or Imam Nasai rah ne isko (Matrook al Hadith) qarar diya hai…

Imam Tirmizi apni kitab "Jame al
Sunan al Tirmizi" main likhte hain ke
-"Main ne dekha ke Imam Bukhari, zarar bin sard ko Daeef qarar dete hain."
(Kitab ul hajj; bab maa jaa'a fi fadhl al talbiyata wal nahr hd.no 828)

Jab Imam bukhari khud zarar bin sard ko (Matrook) Aur zaeef qarar dete hain toh yeh kis tarha kaha ja sakta hai keh Imam bukhari is ke
bayan karda qowl ko sahih tasleem karte hain??

JAWAAB NO-3

Is silsilay main ye baat bhi pesh e nazar rahe keh kuch maslak paraston ka Imam Abu Hanifa Rah k mutaliq jirah ke akhaz ka ye andaz Aima'e fann ke usoolon ke sareehan

khilaf hai…
Mulahiza ho!!

قلت : كلام الاقران بعضهم في بعض لا يعبأ به ، لا سيما إذا لاح لك أنه لعداوة أو لمذهب أو لحسد ، ما ينجو منه إلا من عصم الله ، وما علمت أن عصرا من الاعصار سلم أهله من ذلك ، سوى الانبياء والصديقين ، ولو شئت لسردت من ذلك كراريس

Tarjuma-Main (Imam Zahbi) kehta hun keh baaz hum asar Aima ki baaz ke mutaliq jirah wa qadha laiq e
tawaju nahi hoti , khususan jubkeh tum par wazeh hojai keh ye kalam ADAWAT,MAZHABI TA'SAB ya HASAD ki waja se waqiya huwa hai. Isse koi bhi mehfooz nahi raha
siwaye uske jise Allah ne bachaya, aur mere ilm ke mutabiq koi zamana aisa nahi aya jis main aimma isse bache hon , Siwaye Anbiya Aur
Siddiqeen ke aur agar main chahun toh inki Ek dusre se mutaliq is qisam ki baton se kitaben muratab kardun.
(Mezan al aitidal jild 1, 438,Ahmed bin abdullah al hafidh abu nuaim al asbahani)

قُلْتُ: اسْتَفِقْ، وَيْحَكَ ! وَسَلْ رَبَّكَ العَافِيَةَ، فَكَلاَمُ الأَقْرَانِ بَعْضُهُم فِي بَعْضٍ أَمْرٌ عَجِيْبٌ، وَقَعَ فِيْهِ سَادَةٌ – فَرَحِمَ اللهُ الجَمِيْعِ

Tarjuma-"Main (Imam Zahbi)kehta hun keh tujhpar afsos,hosh main Aaa or apne Rab se aafiyat maang, kyu ke baaz HUM-ASR Aimma ka baz ke mutaliq kalam ajeeb o ghareeb
tarha ka hota hai. IS main bade-bade aimma mubtila huye hain, Allah sabpar Rahem farmaye"
(Siyar al alam al nubula, Jild 18, 13, al Buyuti yusuf abu yaqoob bin yahya al misri)

وقال الذهبي والعسقلاني : إن قول الأقران بعضهم في بعض غير مقبول ؛ لا سيما إذا لاح أنه لعداوة أو لمذهب إذ لحسد لاينجو منه إلا من عصمه الله تعالى

Tarjuma-Imam Zahbi Aur Imam Ibn hajr Asqalani kehte hain keh baaz
ke mutaliq hum assar aima ke aqwal qabil e qabool nahi hote hain khususan jubke ayan ho keh ye aqwal inad, mazhabi tasub ya hasad ki bina par kahe gaye hon. Isse koi mehfoz nahi raha hai siwaye uske jise Allah ne bachaya…
(Jila ul Ayneen fi Mahakamatal Ahmed bin, Al-Alsui , Safa 32/33)

EK AITERAZZ…

Iss mauqah par yeh bhi wazeh kar
diya jaye ke is jirah wa qadah ya kalam se Ghair Muqallid abu jabar abdullah damanwi ke dawwe ke barkhilaf ahmed bin hanbal bhi nahi bacch sakte…

كما تكلم بعضهم في مالك وبعضهم في الشافعي وبعضهم في أحمدترجمہ :اسی طرح بعض نے
(امام مالک ، امام شافعی اور احمد بن حنبل پر کلام کیا ہے – (ایضاً ، صفحہ ۳۲

Jabke Damanwi Rah likhte hain ke-"jabke mosoof ahmed bin hanbal ke mutaliq aisa lafz to kya kisi muhaddis ki mamooli jirah bhi nahi dikha sakte"
(Hawala: Al deen al khalis ,qist 2, safha 164)

Ghair Muqallid damanwi sahab ka ye dawa bhi guzishta dawo ki tarha bay
bunyad hai. kutub e asma ur rijal se maloom hota hai keh (al hasan bin ali bin yazid al karabeesi al fiqh al baghdadi)Sahib-al-Shafie ne Ahmeb bin hanbal par Ta'n or Kalam kiya
hai…
Jo Darje Zail Hai..

وقال الخطيب : حديثه يعز جدا ، لان أحمد بن حنبل كان يتكلم فيه بسبب مسألة اللفظ ، وهو أيضا كان يتكلم في أحمد ، فتجنب الناس الاخذ عنه . ولما بلغ يحيى بن معين أنه يتكلم في أحمد لعنه ، وقال : ما أحوجه إلى أن يضرب .وقد سمع الكرابيسى من معن بن عيسى والطبقة / وكان يقول : القرآن كلام الله غير مخلوق ، ولفظي به مخلوق ، فإن عنى التلفظ فهذا جيد ، فإن أفعالنا مخلوقة ، وإن قصد / الملفوظ بأنه مخلوق ، فهذا الذى أنكره أحمد والسلف وعدوه تجهما ، ومقت الناس حسينا لكونه تكلم في أحمد – (ميزان الاعتدال ، جلد ۱ ، ۲۰۳۲ ، الحسين بن على الكرابيسى الفقيه / تہذیب التہذیب ، جلد ۲ ، ٦١٨ ، الحسين بن على بن يزيد الكرابيسى (الفقيه البغدادى

Hussain bin ali al karabesi Imam bukhari ki tarha Insani af'aal wa talafuz bil-quran ke qail thay. yeh ahmed bin hanbal k moaqif k khilaf tha, wo talafuz bil quran makhlooq
k masle main tashadud se kam lete thay. yahi waja hai keh dono ne ek dosre par taan kiya hai…

Ibne Abdul Brr likhte hain..

فَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَطْعَنُ عَلَى صَاحِبِهِيعنی وہ دونوں ایک دوسرے پر قدح و طعن کیا کرتے : تھے – (الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقہاء ، صفحہ ١٦٥ ، الطبعة الأولٰی ١٤١٧ ھ بیروت (لبنان –

Han ye or baat hai keh ahmed bin hanbal ke parastaron ne unke difah main koi daqeeqa faroguzasht nahi kiya, baaz unki shuhrat ya zahiri waza qata ke aseer huwe hain toh
baaz ne unke aqeeda wa nazriya ki himayat ka (HAQ) ada kiya hai… Hussain bin ali k (takalum fi ahmed) ki har mumkin tardded ki gayi hai..
Hussain bin ali al karabesi ke moqif ko sahih tasleem karne wale bhi Ahmed bin hanbal ke daam e fareb main giriftar huwe hain…
Imam Zehbi Rah ne karabeesi ke moaqif ko haq batlane ke bawajood ahmed bin
hanbal ke sath wabastagi ka saboot diya hai…. Jo Inche Arbi Matan Me Warid Hai..

وَلاَ رَيْبَ أَنَّ مَا ابْتَدَعَهُ الكَرَابِيْسِيُّ ، وَحَرَّرَهُ فِي مَسْأَلَةِ التَّلَفُّظِ ، وَأَنَّهُ مَخْلُوْقٌ هُوَ حَقٌّ– (سیر اعلام النبلاء ، جلد ۱۸ ، ۲۳ ،الکرابیسی ابو علی الحسین بن علی بن یزید)

Lehaza Jo Jirah Imam Ahmad, Imam Abu Haneefah Rah Aur Deegar Aimma Arba Pe Warid Huye Hain Woh Kisi Tassub Ya Zaef Ya Jhoote Sanad Se Warid Hain…

Allah Hamme Haq Aur Sacch Janneki Taufeeq Ata Kare..

Ameen…

Imam Abu Hanifa (Rh) Par Lage Ilzamat Ke Jawabat